



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2941/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izjavitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u prethodnom postupku koji se vodi radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Zlatna Nit d.o.o., Slatina, Ljudevita Gaja 3, OIB 76346065558, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-191/2023-28 od 13. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 18. rujna 2024.

#### riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA i ukida rješenje Trgovačkog suda u u Bjelovaru poslovni broj St-191/2023-28 od 13. lipnja 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem obustavljen je (prethodni) postupak koji se vodio radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prvostupanjski sud je nakon što je ovaj sud rješenjem poslovni broj PŽ-3969/2023-2 od 27. prosinca 2023. ukinuo rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, u ponovljenom prethodnom postupku sukladno uputi ovog suda obavio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija. Iz njega je utvrdio da račun dužnika više nije u blokadi i da preostali iznos za zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi 0,00 EUR. Zato je utvrdio da je dužnik postao sposoban za plaćanje te je donio opisanu odluku (čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona).

3. Vjerovnik Republika Hrvatska je protiv pobijanog rješenja podnijela žalbu. U žalbi je navela da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da je dužnik postao sposoban za plaćanje isključivo na temelju uvida u Očevidnik Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje.

4. Naime, iz Očevidnika Financijske agencije o redoslijedu plaćanja svih osnova za plaćanje, proizlazi da je zadnja naplata provedena 6. studenoga 2023. i da je kod osnova za plaćanje koju je podnijela Republika Hrvatska, koje su zavedene u Očevidniku pod brojevima 38. do 44., stavljena napomena privremene obustava izvršenja zbog otvaranja stečajnog postupka. Kako je pogrešno utvrđeno činjenično stanje, vjerovnik je predložio da se ukine pobijano rješenje i otvori stečajni postupak.

5. Vjerovnikova žalba je osnovana.

6. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

7. Ovaj sud napominje da je svojim prethodnim rješenjem poslovni broj PŽ-3969/2023-2 od 27. prosinca 2023. kojim je ukinuo rješenje prvostupanjskog suda o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom vratio predmet na ponovan postupak, s uputom prvostupanjskom sudu da pribavljanjem podataka od Financijske agencije utvrdi je li dužnik nakon primitka uplate od 8. studenog 2023. u iznosu od 40.000,00 EUR, koja je uslijedila nakon otvaranja stečajnog postupka, postao sposoban za plaćanje.

8. Navedeno iz razloga što je iz podataka Očevidnika svih osnova za plaćanje Financijske agencije na dan 8. studenoga 2023., koje je Lijljana Rabik, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka), dostavila uz žalbu, proizlazilo je da ukupan iznos duga iz svih neizvršenih osnova za plaćanje (a koji su se prestale izvršavati na temelju zakona uslijed otvaranja stečajnog postupka) iznosio 36.195,25 EUR, što je manje od primljene uplate na dužnikov poslovni račun. Zato je trebalo provjeriti je li dužnik postao sposoban za plaćanje.

9. Iz činjenice koju je vjerovnik istakao u žalbi i potkrijepio ispravom – da u Očevidniku svih osnova za plaćanje stoji oznaka privremene obustava izvršavanja zbog otvaranja stečajnog postupka, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud propustio postupiti po obvezi propisanoj u odredbi čl. 18. st. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 47/20, 46/20, 83/20 i 133/20). Prvostupanjski sud je morao rješenje o ukidanju rješenja kojim je otvoren stečajni postupak dostaviti Agenciji bez odgode, neposrednom dostavom, preporučenom pošiljkom ili kao elektroničku ispravu u skladu s propisom kojim se uređuje uporaba elektroničke isprave. Propust prvostupanjskog suda da Financijskoj agenciji dostavi rješenje o ukidanju rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom na zakonom propisani način, ovaj sud je utvrdio i uvidom u e-Spis, jer je dostava rješenja obavljena stavljanjem pismena na e-Oglasnu ploču sudova.

10. Financijska agencija je dužna nakon zaprimanja takvog rješenja, sukladno odredbi čl. 18. st. 7. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima zaprimljene

osnove za plaćanje upisane u Očevidniku ponovno započeti izvršavati onim redoslijedom kojim su bile upisane u Očevidnik prije otvaranja stečajnog postupka i nastaviti s provedbom ovrhe sukladno odredbama ovoga Zakona.

11. Iz podneska Gorana Brozovića, koji je bio imenovan stečajnim upraviteljem, proizlazi da na poslovnom računu dužnika kod Privredne banke Zagreb, d.d. koji je otvoren prije otvaranja stečajnog postupka postoji raspoloživi novčani iznos od 46.365,96 EUR na dan 6. lipnja 2024.

12. Kako uplata zaprimljena 8. studenoga 2023. nije iskorištena radi podmirenja osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku Financijske agencije, prvostupanjski sud je pogrešno zaključio da je dužnik postao sposoban za plaćanje. Razlog zašto je u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje evidentirano 0,00 EUR duga za naplatu, jest taj što Financijska agencija nije obaviještena da je ukinuto rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, uslijed otvaranja kojeg je Agencija prestala s izvršenjem svih osnova za plaćanje (čl. 18. st. 3. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima).

13. Slijedom svega navedenog odlučeno je u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

14. U ponovljenom postupku, prvostupanjski sud će na zakonom propisani način, bez odgode, dostaviti Financijskoj agenciji rješenje kojim je ukinuto rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Istovremeno će zatražiti od Financijske agencije da ga povratno, nakon što nastavi s izvršenjem osnova za plaćanje koje su upisane u Očevidnik redoslijeda svih osnova za plaćanje, obavijesti postoji li preostalo dugovanje za naplatu/zaplenu po eventualnim neizvršenim osnovama za plaćanje. Ovisno o toj okolnosti, prvostupanjski sud će ponovno odlučiti o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 18. rujna 2024.

Predsjednik vijeća  
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3086c-a753a**

Kontrolni broj: **06a95-3c95f-7244b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.